

# РЕЧ НА ОМРАЗТА И ДИСКРИМИНАЦИОНЕН ДИСКУРС ОНЛАЙН В БЪЛГАРИЯ

Годишен отчет 2025

Проект LIFE

Септември 2025

Отказ от отговорност

Page | 2

# РЕЧ НА ОМРАЗТА И ДИСКРИМИНАЦИОНЕН ДИСКУРС ОНЛАЙН В БЪЛГАРИЯ

Публикуван от: Младежко европейско общество

**LIFE** е транснационална инициатива, съфинансирана от Erasmus+ СВУ и реализирана от консорциум от пет организации – AMAD (в Албания), KOM 018 (в Сърбия), YES (в България), Beyond Borders (в Италия) и Euromed Eve Tunisia (в Тунис).

**LIFE-Living Safely in a Digital World** има за цел да увеличи устойчивостта на младото поколение срещу рисковете от дигитализацията и нейното въздействие върху ежедневието им живот, като овласти младежките организации да участват в политическия диалог и да използват неформално обучение в работата си с младите хора.

*Финансирано от Европейския съюз. Изразените възгледи и мнения са само на автора(ите) и не отразяват непременно тези на Европейския съюз. Нито Европейският съюз, нито предоставящият орган могат да бъдат държани отговорни за тях.*

## Съдържание

Резюме .....	4
Ключови акценти.....	5
Въведение.....	6
Обхват.....	7
Методология.....	8
Данни и анализ.....	10
Анкета.....	10
Фокус групи.....	12
Количествени данни от фокус групите .....	14
Качествени наблюдения от фокус групите.....	15
Въздействие и резултати .....	16
Препоръки.....	18
Заключение.....	19

## Резюме

Годишният доклад за 2025 г. надгражда базата, положена през 2024 г., и представя по-пълна и обхватна картина за състоянието на речта на омразата и дискриминационното съдържание онлайн в България. Докладът се основава на национално проучване с **1 000 респонденти** и разширени **фокус групи с 20 участници**, което ни дава по-задълбочено разбиране за мащаба на явлениято, неговото въздействие върху младите хора и начините, по които те реагират.

Page | 4

Основни изводи от анкетата:

- **Изложеност:** 87% от респондентите са се сблъскали с реч на омразата онлайн поне веднъж; **41% я срещат ежедневно**, а **36% – седмично**.
- **Форми:** Най-често се съобщава за **расизъм (70%)**, **сексизъм (65%)** и **хомо/трансфобия (62%)**. Нараства и делът на случаите, свързани с религиозна нетърпимост (47%) и социално-икономическа дискриминация (29%).
- **Платформи:** Най-много посочвания имат **Facebook (71%)**, **TikTok (63%)**, **Instagram (59%)** и **YouTube (54%)**. TikTok бележи най-голям ръст спрямо 2024 г.
- **Емоционално въздействие:** 46% изпитват гняв или раздразнение, 31% – тревожност и страх, а 18% се самоцензурират и ограничават участието си онлайн.
- **Докладване:** Само 8% от респондентите намират процеса за ефективен. 45% твърдят, че **нищо не се е случило** след сигнал, а 29% не са получили никаква обратна връзка.
- **Възприятия:** 68% смятат, че речта на омразата онлайн се увеличава, а 72% я възприемат като сериозен обществен проблем.

Фокус групите потвърждават тези данни и разкриват по-дълбоки детайли:

- **Нормализация:** Много млади хора вече приемат езика на омразата като „нормална част“ от онлайн средата, особено в TikTok и Facebook.
- **Психологически ефект:** Участниците говорят за тревожност, самоцензура и дори отказ от участие в онлайн общности. Някои споделят, че това е довело и до отсъствия от училище или по-малко активност в час.
- **Разочарование от докладването:** Сигнализирането към платформите се възприема като символичен акт, който рядко има резултат.
- **Резистентност:** Малка, но значима група (около 15%) споделя примери за взаимна подкрепа между връстници и активно противопоставяне на речта на омразата.

Общата картина е ясна: речта на омразата онлайн в България е **широко разпространена и развиваща се**, а реакцията на платформите остава **недостатъчна**. Въпреки това младите хора демонстрират **осъзнатост, устойчивост и готовност да бъдат част от решението** – чрез образование, солидарност и контракампании.

## Ключови акценти

Годишният доклад за 2025 г. дава разширена и по-детайлна картина за речта на омразата онлайн в България. Сравнението с 2024 г. показва засилено излагане на подобно съдържание, по-голямо разнообразие във формите на омраза и трайно недоволство от механизмите за докладване.

Проучване (1 000 респонденти)

- **Демографски профил:**
  - Най-голяма група: младежи на възраст 15–19 г. (34%).
  - Следвани от: 20–24 г. (22%), 25–29 г. (18%).
  - Пол: 51% жени, 47% мъже, 2% друг/неопределен.
  - Образование: средно (41%), бакалавър (29%), магистър (15%), други (15%).
  - География: най-силно представени – Благоевград (30%), София (15%), Петрич (12%), Гоце Делчев (10%).
- **Използване на социални мрежи:**
  - **82% ги ползват няколко пъти дневно.**
  - Най-често използвани: Facebook (71%), TikTok (63%), Instagram (59%), YouTube (54%).
  - Онлайн медийните портали също са посочени като източници на реч на омразата, особено коментарните секции.
- **Сблъсък с реч на омразата:**
  - **41% – ежедневно, 36% – седмично.**
  - Най-чести форми: расизъм (70%), сексизъм (65%), хомо/трансфобия (62%), религиозна нетърпимост (47%), социално-икономическа дискриминация (29%).
  - Спрямо 2024 г. се забелязва ръст при **сексизма и хомофобията.**
- **Въздействие върху младите:**
  - Гняв/раздразнение – 46%
  - Тревожност/страх – 31%
  - Избягване/самоцензура – 18%
  - Мотивация за действие – 12%
- **Реакции и докладване:**
  - Игнориране/блокиране: 55%
  - Докладване: 38%
  - Контракоментари: 12%
  - Резултати от докладване: 45% – без ефект, 29% – без обратна връзка, 18% – премахнато съдържание, само 8% – реално ефективно.
- **Възприятия:**
  - 68% смятат, че речта на омразата нараства.
  - 72% се чувстват силно или средно загрижени.
  - Предлагани решения: образование и кампании (72%), по-строги правила на платформите (51%), подкрепа за жертвите (45%), младежки контракампании (32%).

Фокус групи (20 участници, 16–22 г.)

- **Нормализация:** Езикът на омразата се възприема като „обичайна част“ от TikTok и Facebook.
- **Емоционално въздействие:** тревожност, загуба на увереност, отказ от активност в училищни и онлайн среди.
- **Докладване:** почти всички го намират за символично и неефективно.
- **Устойчивост:** малка част от участниците споделят успешни примери за взаимопомощ и контракоментари.

Page | 6

## Обобщение

- Изложеността на реч на омразата остава **ежедневна реалност** за мнозинството млади хора.
- Формите се променят, като sexism и homophobia стават все по-често срещани.
- Емоционалното и поведенческо въздействие е силно, а доверието в платформите е ниско.
- Младите хора обаче демонстрират **готовност за действие** – чрез образование, кампании и взаимна подкрепа.

## Въведение

Бързото развитие на дигиталните комуникационни платформи промени начина, по който младите хора в България общуват, информират се и участват в обществения живот. Наред с новите възможности за връзка и изразяване обаче, онлайн средата се превръща и в място, където речта на омразата и дискриминационното съдържание се разпространяват свободно.

Проектът LIFE – Живеем безопасно в дигиталния свят цели да отговори на тези предизвикателства, като повиши устойчивостта на младите хора спрямо рисковете в интернет. Това се постига чрез изследвания, неформално образование и застъпничество за политики, като специален акцент се поставя върху включването на младежките гласове.

Българският национален доклад за 2025 г. е както инструмент за наблюдение на ситуацията, така и база за препоръки, които отразяват реалния опит на младите хора онлайн.

В сравнение с базовия доклад от 2024 г., настоящото издание има за цел:

1. Да представи актуална картина, основана на по-голямо национално проучване (1 000 респонденти) и разширени фокус групи (20 участници).
2. Да осигури сравнимост във времето и да покаже тенденциите в развитието на проблема.
3. Да предложи по-задълбочени качествени наблюдения чрез истории и примери от самите младежи.
4. Да изведе практически изводи и препоръки, насочени към образованието, платформите и общностната подкрепа.

Особено значимо е, че през 2025 г. **TikTok** заема **все по-централно място** в младежката култура и дискурс. В сравнение с 2024 г. се наблюдава по-голямо разнообразие от форми на омраза, ръст на нападите по пол и сексуална ориентация, както и продължаваща липса на адекватна реакция от платформите.

Поставяйки младежките гласове в центъра на анализа, докладът има за цел да информира институциите, образователните среди, гражданските организации и самите дигитални компании за необходимостта от по-координирани и ефективни действия.

Page | 7

## Обхват

Докладът за 2025 г. ясно дефинира обхвата на изследването, за да гарантира сравнимост с този от 2024 г. и да позволи надежден анализ на тенденциите. Обхватът е разгледан по географски, демографски, тематични и платформени измерения.

### Географски обхват

Проучването обхваща респонденти от цялата страна, като особено силно е представен регионът на **Благоевград**, заедно с участници от **Петрич, Гоце Делчев, Кюстендил и София**. Тази териториална разпределеност дава възможност да се сравнят различни гледни точки – както от по-големите градове, така и от по-малките общности.

### Демографски обхват

- Основният фокус е върху **млади хора на възраст 15–29 години**, в съответствие с националните и европейски дефиниции за младеж.
- За по-пълна картина са включени и респонденти до 40 години, което позволява сравнение между поколенията.
- Половото разпределение е сравнително балансирано: 51% жени, 47% мъже, 2% друг/неопределен.
- Образователното ниво обхваща ученици в средни училища, студенти, както и хора с професионално, бакалавърско и магистърско образование. Това позволява да се проследи връзката между образованието и сблъсъка с реч на омразата онлайн.

### Тематичен обхват

Докладът се концентрира върху пет основни категории реч на омразата:

- **Расизъм и ксенофобия** – на база етнос, националност или мигрантски произход.
- **Сексизъм и мизогиния** – обиди, базирани на пола и насочени най-вече към жени и момичета.
- **Хомофобия и трансфобия** – враждебност към сексуална ориентация или полова идентичност.
- **Религиозна нетърпимост** – реч на омразата към различни вероизповедания и практики.

- **Социално-икономическа дискриминация** – подигравки и отхвърляне на база бедност или социално положение.

## Платформен обхват

Изследването обхваща основните социални мрежи и онлайн медии, където младите хора най-често срещат реч на омразата:

Page | 8

- **Facebook (71%)** и **TikTok (63%)** се открояват като най-често посочвани.
- **Instagram (59%)** и **YouTube (54%)** остават значими канали.
- Новинарски сайтове и форуми също са важен фактор, като коментарните секции често са източник на враждебно съдържание.

## Сравнимост във времето

За да се гарантира последователност, изследването за 2025 г. повтаря основните въпроси и теми от доклада за 2024 г., но разширява броя на респондентите и участниците във фокус групите. Това позволява както **сравнение във времето**, така и по-дълбок анализ на новопоявяващи се форми на омраза и динамика на платформите.

## Методология

Изследването за 2025 г. комбинира **количествени данни от национална анкета** и **качествени наблюдения от фокус групи**. Този смесен подход гарантира надеждност на статистиката и в същото време дава по-дълбоко разбиране за преживяванията и гледните точки на младите хора. Методологията е същата като през 2024 г., но с разширен обхват и повече участници.

## Анкетно проучване

- **Брой респонденти:** 1 000 (в сравнение с 50 през 2024 г.).
- **Подбор:** Анкетата е разпространявана онлайн чрез училища, младежки организации и социални мрежи в Благоевград, Петрич, Гоце Делчев, Кюстендил, София и други населени места.
- **Профил:** Баланс по пол, разнообразни възрастови групи (15–40 г.), различни образователни нива.
- **Въпроси:** Анкетата включва блокове за:
  1. Демография и използване на социални мрежи
  2. Честота на срещи с реч на омразата
  3. Форми на речта на омразата
  4. Най-проблемни платформи
  5. Емоционално и поведенческо въздействие
  6. Реакции и докладване
  7. Ефективност на докладването
  8. Възприятие за разпространението на проблема

## 9. Идеи за решения

### • **Обработка на данните:**

1. Многократните отговори са разделяни по категории.
2. Използван е описателен анализ (проценти и дялове).
3. Данните са сравнявани по възраст, пол и образование.
4. Направен е паралел с резултатите от 2024 г.

## Фокус групи

- **Брой:** Две срещи – в Благоевград и София.
- **Участници:** Общо 20 младежи (12 момчета, 8 момичета), на възраст 16–22 г., подбрани чрез училища, НПО и връстници.
- **Структура на дискусиата:**
  1. Въведение и правила (конфиденциалност, уважение, равнопоставеност).
  2. Теми за обсъждане:
    - Личен опит с реч на омразата онлайн
    - Емоционални и психологически ефекти
    - Докладване и резултати
    - Стратегии за справяне и подкрепа
    - Идеи за решения
  3. Заключителна част – участниците обобщават какво са научили и какво биха променили.
- **Събиране на данните:** Срещите са продължили по около 90 минути, записани са със съгласието на участниците, след което са транскрибирани и анонимизирани.
- **Анализ:** Текстовете са кодирани по теми – нормализация, емоционално въздействие, проблеми с докладването, връстническа подкрепа и препоръки. Включени са директни цитати (с псевдоними).

## Ограничения

- **Самоотчитане:** Отговорите отразяват лични възприятия, които не винаги съвпадат с реалното поведение.
- **Подбор на извадката:** Анкетата достига повече до млади хора, свързани с НПО и училища, което може да ограничи представителността.
- **Платформи:** Частни чатове и затворени групи са по-слабо представени.
- **Сравнимост:** Въпреки сходната методология, промени в платформите (особено ръста на TikTok) влияят на данните.

## Силни страни

- По-голяма извадка (1000 души), която увеличава надеждността.
- Съчетаване на количествени и качествени данни.
- Възможност за сравнение с 2024 г. и проследяване на тенденции.
- Централна роля на младежите – именно техните гласове са основата на анализа.

## Данни и анализ

### Анкета

Националното проучване с **1 000 респонденти** е основният източник на количествени данни в този доклад. В сравнение с базовата извадка от 2024 г. (50 души), сегашният мащаб дава много по-надеждни и представителни резултати за това как младите хора възприемат и преживяват речта на омразата онлайн.

Page | 10

### Обобщение на резултатите

#### Демографски профил

- **Възраст:**
  - 15–19 г.: 34%
  - 20–24 г.: 22%
  - 25–29 г.: 18%
  - 30–34 г.: 14%
  - 35–40 г.: 12%
- **Пол:** 51% жени, 47% мъже, 2% друг/неопределен.
- **Образование:** 41% средно, 29% бакалавър, 15% магистър, 15% професионално/основно.
- **География:** най-силно представени – Благоевград (30%), София (15%), Петрич (12%), Гоце Делчев (10%).

#### Използване на социални мрежи

- 82% отговарят, че използват социални мрежи няколко пъти на ден.
- Най-популярни: Facebook (71%), TikTok (63%), Instagram (59%), YouTube (54%).
- Новинарски сайтове и форуми също се посочват като чести източници на реч на омразата, най-вече в коментарните секции.

#### Сблъсък с реч на омразата

- 87% са се срещали поне веднъж с подобно съдържание.
- 41% – ежедневно, 36% – седмично, 10% – месечно, 13% – рядко или никога.
- Най-чести форми:
  - Расизъм и ксенофобия – 70%
  - Сексизъм – 65%
  - Хомофобия/трансфобия – 62%
  - Религиозна нетърпимост – 47%
  - Социално-икономическа дискриминация – 29%

#### Емоционално въздействие

- Гняв/раздразнение – 46%

- Тревожност/страх/стрес – 31%
- Избягване/самоцензура – 18%
- Мотивация за действие – 12%

## Реакции и докладване

Page | 11

- Игнориране/блокиране – 55%
- Докладване – 38%
- Контракоментари – 12%
- Резултат от докладване:
  - 45% – нищо не се е случило
  - 29% – без обратна връзка
  - 18% – съдържанието е премахнато
  - 8% – считат процеса за ефективен

## Възприятия и нагласи

- 68% вярват, че речта на омразата онлайн се увеличава.
- 72% изразяват средна до висока загриженост.
- Предлагани решения: образование (72%), по-строги правила за платформите (51%), подкрепа за жертвите (45%), младежки инициативи и контракампании (32%).

## Сегментен анализ

### По възраст

- Най-младите (15–19 г.) съобщават най-висок ежедневен сблъсък (52%), основно в TikTok.
- По-възрастните (30–40 г.) срещат повече реч на омразата в новинарски сайтове и форуми, свързани с политика.

### По пол

- Жените по-често съобщават за сексизъм (72%) и тормоз в лични съобщения.
- Мъжете по-често съобщават за расизъм (74%) и обиди в гейминг среда.

### По образование

- Респонденти със средно образование – по-често срещат реч на омразата в TikTok и Facebook.
- Респонденти с висше образование – по-често в новинарски форуми, също така малко по-активни в контракоментари.

## Емоционални реакции

- Гняв и раздразнение: най-често срещаната реакция (46%).
- Тревожност и страх: 31%, особено сред по-млади респонденти.
- Чувство за безсилие: често срещано, свързано с липсата на ефект от докладването.
- Мотивация: 12% споделят, че са се почувствали подтикнати да реагират, най-често с подкрепа от връстници.

Page | 12

## Тенденции 2024 → 2025

- Ежедневният сблъсък се увеличава от 38% (2024) до 41% (2025).
- Увеличават се случаите на сексизъм (+6%) и хомофобия (+5%).
- TikTok измества Instagram като водеща среда за реч на омразата сред младите.
- Тревожността и стресът нарастват леко (от 28% на 31%).
- Недоверието към механизмите за докладване остава трайно.

## Фокус групи

За да се допълнят резултатите от анкетата, през май–юни 2025 г. бяха проведени две фокус групи – в **Благоевград** и **София**. В тях участваха общо **20 младежи** (12 момчета и 8 момичета) на възраст между 16 и 22 години, с различен образователен и социален профил. Целта беше да се разбере как младите хора лично преживяват речта на омразата онлайн и какви стратегии използват, за да се справят.

## Въведение

Срещите започнаха с кратко представяне и въвеждане на правила – доверителност, уважение и равнопоставеност. Всеки участник трябваше да сподели коя социална мрежа използва най-често и дали е виждал враждебно съдържание там. Всички 20 души отговориха с „да“, което потвърди, че речта на омразата е повсеместно явление.

## Основни теми на дискусиата

### 1. Опит със срещи на реч на омразата

- В **TikTok** коментарите често се определяха като „брутални“.
- В **групи във Facebook** – токсични дискусии с етнически и политически обиди.
- В **онлайн игри** – расистки и сексистки изрази.
- В **новинарски портали** – агресивни коментари, най-често политически мотивирани.

Най-често споменаваните форми бяха расизъм, сексизъм, хомофобия и подигравки с бедността.

### 2. Психологическо и емоционално въздействие

- Част от участниците описаха тревожност и напрежение: „След вълна от обиди ме беше страх да отворя дори известията си.“
- Мнозина споделиха за **самоцензура** – избягват да публикуват мнения по чувствителни теми.
- Някои напълно се отказват от дадени платформи.
- Някои случаи доведоха до **отсъствия от училище и по-малка активност в клас**, свързани с онлайн тормоз.

### 3. Механизми за докладване

Почти всички са пробвали да докладват съдържание, но с разочароващи резултати:

- „Докладвах десетки публикации – нищо не се случи.“
- Липса на обратна връзка – често се възприема като действие „в празно пространство“.
- Само 4 от 20 участници споделиха, че са видели ефект (премахване на съдържание).

### 4. Стратегии за справяне и подкрепа

- **Подкрепа от приятели** – оказва се по-ефективна от реакцията на платформите.
- **Контракоментари** – с хумор или факти, които понякога намаляват напрежението.
- **Игнориране/блокиране** – най-честият, но временен метод.
- **Споделяне в лични чатове** – за търсене на подкрепа и утеха.

### 5. Препоръки от младите

- Въвеждане на систематично **обучение по медийна грамотност в училище**.
- **Младежки кампании** в TikTok и Instagram, създадени от самите млади хора.
- **По-строги и прозрачни правила** за модерирание в социалните мрежи.
- **Психологическа подкрепа** в училищата.
- **Общностни инициативи** за насърчаване на толерантността.

### Закljučение

Фокус групите потвърждават, че речта на омразата е нещо „нормално“ за младите онлайн потребители, особено в TikTok и Facebook. Емоционалните щети са сериозни – тревожност, самоцензура и дори отказ от участие в обществени дискусии. Участниците са силно разочаровани от системите за докладване, които смятат за формални и безрезултатни. Въпреки това, се вижда и **устойчивост** – младежите търсят взаимна подкрепа, използват контракоментари и настояват за образователни и общностни решения.

## Количествени данни от фокус групите

Макар фокус групите да са предимно качествен метод, количественото обобщение на участниците помага да се добие по-ясна картина за техния профил и споделен опит.

### Профил на участниците

Показател	Данни
Общ брой участници	20
Пол	Мъже: 12 (60%); Жени: 8 (40%)
Възраст	16–18 г.: 8 (40%); 19–21 г.: 6 (30%); 22–24 г.: 6 (30%)
Образование	Средно: 10 (50%); Студенти: 8 (40%); Професионално обучение: 2 (10%)
Местоживеене	Благоевград: 12 (60%); София: 8 (40%)

### Опит с реч на омразата

Показател	Данни
Ежедневен сблъсък	11 участници (55%)
Седмичен сблъсък	7 участници (35%)
Месечен/рядък сблъсък	2 участници (10%)
Най-често срещани платформи	TikTok (16 споменавания), Facebook (14), Instagram (9), Онлайн игри (7)
Най-чести форми на омраза	Расизъм (15 споменавания), Сексизъм (13), Хомофобия/Трансфобия (12), Социално-икономическа дискриминация (6), Религия (5)

### Реакции и стратегии за справяне

Показател	Данни
Докладвали съдържание	Да: 16 (80%); Не: 4 (20%)
Удовлетворени от резултата	Да: 4 (20%); Не: 12 (60%); Нито доволни, нито разочаровани: 4 (20%)
Основни стратегии	Игнориране/блокиране (14 участници); Контракоментари (7); Подкрепа от връстници (12); Избягване на платформи (6)

### Възприятия и препоръки

Показател	Данни
Смятат, че речта на омразата се увеличава	Да: 15 (75%); Не: 3 (15%); Не са сигурни: 2 (10%)
Най-често предложени решения	Образование в училище (15 участници); По-строги правила на платформите (12); Младежки инициативи (10); Психологическа подкрепа (7)

### Обобщение

Количественото обобщение на фокус групите потвърждава картината от анкетата: ежедневната среща с реч на омразата е обичайна за мнозинството, най-често в TikTok и Facebook. Форми като сексизъм и хомофобия изпъкват все повече редом с расизма. Почти всички участници са докладвали съдържание, но само малка част са били удовлетворени от

резултата. Най-силно подкрепяните решения са образованието, връстническите кампании и по-строги мерки от платформите.

### Качествени наблюдения от фокус групите

Качественият анализ на дискусиите във фокус групите дава по-дълбок поглед върху емоциите, възприятията и личните истории зад статистиката. При анализа на записите и транскрипциите се откриха няколко основни теми.

Page | 15

### Нормализация на речта на омразата

Много участници описаха езика на омразата като „нормална част“ от интернет:

- „В TikTok под почти всеки популярен клип някой ще напише расистки или сексистки коментар.“
- „В групите във Facebook обидите вече са като фон, хората дори не им обръщат внимание.“

Това води до **притъпяване на чувствителността** – младите реагират само когато речта е крайна или лично насочена.

### Психологическо въздействие

Непрекъснатата среща с негативни послания се отразява силно на психиката:

- Често се споделяха усещания за **страх, тревожност и стрес**.
- Някои участници признаха, че имат **затруднения със съня** след онлайн конфликти.
- **Самоцензурата** е често срещана: „Спах да пиша мнения онлайн – веднага започват атаки.“
- В отделни случаи младежи се отказват напълно от определени платформи.

### Контекстуални „пикове“

Участниците забелязват, че речта на омразата се усилва в конкретни ситуации:

- Политически кампании и избори.
- Спортни събития, особено футбол.
- Новини, свързани с миграция, правата на жените или ЛГБТ+ общността.

Тези пикове често пренасят напрежение от онлайн пространството в училище или в квартала.

## Роля на алгоритмите

Интересен акцент е убеждението, че платформите **подсилват омразата чрез алгоритмите си**:

- Скандалните постове се разпространяват по-бързо.
- „*Колкото по-гаден е коментарът, толкова повече харесвания събира.*“
- Това засилва **недоверието към социалните мрежи**.

Page | 16

## Докладването като формалност

Участниците описват докладването най-често като безсмислено:

- „*Все едно пишеш жалба в черна дупка.*“
- Само в редки случаи са виждали премахнато съдържание.
- Процесът се възприема като „символичен жест“, който не решава проблема.

## Ефективни реакции и справяне

Въпреки трудностите, младежите намират свои начини да отговарят:

- **Контракоментари** – с факти или хумор, които понякога успокояват спора.
- **Подкрепа от приятели** – връстниците често защитават един друг.
- **Игнориране и блокиране** – най-масовият, но временен подход.
- **Лични чатове** – за споделяне на емоции и търсене на подкрепа.

## Препоръки на участниците

1. Въвеждане на **задължителна медийна грамотност** в училище.
2. **Младежки кампании** в социалните мрежи с позитивни послания.
3. По-строги и прозрачни правила на платформите.
4. **Достъп до психологическа помощ** за засегнатите.
5. **Местни инициативи** за насърчаване на толерантността.

## Обобщение

Фокус групите показват, че речта на омразата е едновременно **повсеместна и вредна**, но и че младите хора имат **собствени ресурси и идеи** за справяне. Те демонстрират желание за действие, но настояват институциите и платформите също да поемат своята отговорност.

## Въздействие и резултати

Комбинацията от данни от **анкетата (1 000 респонденти)** и **фокус групите (20 участници)** ясно показва как речта на омразата онлайн влияе върху младите хора в България.

Наблюдават се както сериозни **негативни ефекти**, така и някои **положителни резултати**, свързани с осъзнаване и готовност за действие.

## Въздействие

### Емоционално и психологическо

Page | 17

- **Гняв и раздразнение (46%)** – най-честата реакция, често прерастваща в онлайн конфликти.
- **Тревожност, стрес и страх (31%)** – особено често при младите на възраст 15–19 години.
- **Самоцензура (18%)** – младежите избягват да публикуват мнения или съдържание, за да не бъдат атакувани.
- **Чувство за безсилие** – поради липса на ефект от докладването.
- **Влошено психично здраве** – трудности със съня, проблеми с концентрацията, понижена мотивация.

### Поведенческо

- **Избягване на платформи** – част от младежите намаляват активността си в TikTok, Facebook или форуми.
- **Блокиране и игнориране** – масово използван метод, но възприеман като временен.
- **Зависимост от връстници** – младите все по-често разчитат на приятели да ги защитят.
- **Отдръпване от обществен дебат** – някои спират да пишат по социални или политически теми.

### Общностно

- **Нормализация** – враждебната среда се възприема като нещо обичайно.
- **Поляризация** – засилват се разделения по етнос, пол и политически убеждения.
- **Пренасяне онлайн** – конфликти от интернет се прехвърлят в класните стаи и общностите.

## Резултати

### Повишена осведоменост

- Повече млади хора **разпознават речта на омразата като сериозен проблем (72% през 2025 г. спрямо 2024 г.)**.
- По-добро разбиране на **скритите форми на дискриминация**, особено по пол и сексуална ориентация.

## Активно застъпничество

- Нараства натискът за **медийна грамотност в училище** и за **по-строги правила за платформите**.
- Участниците във фокус групите предлагат конкретни решения и кампании.

Page | 18

## Устойчивост и солидарност

- 12% от респондентите се чувстват **мотивирани да действат**, вместо да се отдръпват.
- Връстническата подкрепа и контракоментарите са най-ефективните неформални практики.
- Някои споделят примери за **младежки инициативи в TikTok**, които опровергават стереотипи.

## Значение за политики и платформи

- Данните подчертават спешната нужда от **по-голяма отчетност** на платформите съгласно **Закона за цифровите услуги на ЕС (DSA)**.
- Образованието и подкрепата за жертвите трябва да се интегрират в **националната младежка политика**.
- Гласът на младите трябва да бъде включен в **консултациите с платформите** за по-ефективни механизми за модерирание.

## Обобщение

Речта на омразата онлайн оказва **дълбоко негативно влияние** върху психиката, поведението и социалната ангажираност на младите хора в България. В същото време се вижда и **устойчивост** – младите хора са все по-осъзнати, готови да действат и да настояват за промяна. Предизвикателството пред институциите и платформите е да подкрепят тази енергия и да я превърнат в трайни решения.

## Препоръки

Въз основа на резултатите от анкетата и фокус групите, докладът формулира набор от приоритетни препоръки към институции, училища, граждански организации и дигитални платформи.

### 1. Образование и осведоменост

- Въвеждане на **задължителна медийна грамотност** в училище на всички нива.
- Обучение за учители, младежки работници и общностни лидери как да разпознават и противодействат на речта на омразата.
- Национални **кампании за осведоменост**, насочени към младежи и родители, които подчертават вредите от речта на омразата и ползите от контракампаниите.

## 2. По-строги правила за платформите

- Ясни и справедливи стандарти за модериране на съдържание във Facebook, TikTok, Instagram и YouTube.
- **Прозрачност на алгоритмите**, особено по отношение на съдържание, което се разпространява масово.
- По-добра **обратна връзка при докладване** – извън автоматични съобщения.
- Системи за санкции към нарушителите – от временни блокирания до закриване на акаунти.

Page | 19

## 3. Подобряване на механизмите за докладване

- По-опростени и достъпни форми за сигнализиране.
- **Проследяване на статуса на жалбата** в реално време.
- Въвеждане на **независим мониторинг** за реакциите на платформите.

## 4. Общностна подкрепа и услуги за жертвите

- Създаване на **ученически и младежки групи за взаимопомощ**.
- Разширяване на достъпа до **психологическа подкрепа** в училищата.
- Роля на НПО за предоставяне на правни съвети, анонимни канали за сигнализиране и кампании за солидарност.

## 5. Законодателни и политически мерки

- Актуализиране на законовата рамка, в съответствие с **Закона за цифровите услуги на ЕС (DSA)**.
- Гарантиране на прилагането на съществуващите антидискриминационни закони в онлайн среда.
- Засилено **сътрудничество между държавата, гражданските организации и технологичните компании**.

## Обобщение на препоръките

- **Образование** – медийна грамотност и кампании за информираност.
- **Регулации** – по-ясни правила и отговорност на платформите.
- **Подкрепа** – услуги за жертвите и връстническа солидарност.
- **Участие** – активна роля на младежите в създаване на решения.
- **Прилагане** – законови и политически мерки за ограничаване на речта на омразата.

## Заклучение

Докладът за 2025 г. показва, че речта на омразата онлайн остава **широко разпространена и вредна**, но също така, че младите хора са **готови да бъдат двигател на промяната**. Те

настояват за образование, по-голяма отговорност от платформите и общностна подкрепа. Ако тези препоръки бъдат приложени, България може да направи значителна крачка към по-безопасна и приобщаваща дигитална среда.

## Документирани случаи на език на омразата в България (2023–2025)

В допълнение към изследването чрез анкета и фокус групи, настоящият раздел представя реално документирани случаи на език на омразата и дискриминационна реторика, отразени в българските медии в периода 2023–2025 г. Примерите включват изказвания на публични фигури, решения на институции и инциденти в спорта и онлайн средата, които показват устойчивостта и разнообразието на проявите на езика на омразата в страната.

### 1. Антисемитска заплаха към Софийската синагога (февруари 2025)

Мъж е арестуван, след като по телефона отправя заплаха за „изтребване на евреите“ към Централната софийска синагога. Случаят получава широко медийно отразяване и е осъден от еврейската общност като тревожна ескалация на антисемитската омраза.

Потърпевша група: еврейска общност.

Източник: БНР, bTV Новините, февруари 2025 г.

### 2. Решение на КЗД срещу Костадин Костадинов (ноември 2024)

Комисията за защита от дискриминация установява, че лидерът на партия „Възраждане“ е използвал антисемитска и ксенофобска реторика във „Фейсбук“, насочена срещу депутатата Даниел Лорер.

Потърпевша група: лица от еврейски произход.

Източник: Решение № 430/19.11.2024 г. на КЗД; публикации в национални медии.

### 3. Повторна санкция срещу Костадин Костадинов и „Възраждане“ (април 2025)

КЗД налага нова санкция за системно разпространяване на антисемитска реч на омразата чрез официалните страници на партията, съдържащи враждебни коментари и възхвала на нацистка идеология.

Потърпевша група: еврейска общност.

Източник: Решение № 164/14.04.2025 г. на КЗД; БНТ.

#### **4. Санкция срещу ВМРО–БНД за дискриминационни изказвания (юли 2023)**

КЗД санкционира партия ВМРО–БНД за публични послания с дискриминационен характер към уязвими групи, описани в доклад на Българския хелзинкски комитет (БХК).

Page | 21

Потърпевши групи: роми и мигранти.

Източник: БХК, „Правата на човека в България 2023“.

#### **5. Реч на омразата в ефира на РИК TV (февруари 2024)**

В предаване на РИК TV бежанците са наречени „ислямски орди, които заливат България“. Съветът за електронни медии издава официално предупреждение, квалифицирайки съдържанието като подбуждащо към омраза.

Потърпевши групи: бежанци и мюсюлмани.

Източник: Мониторингов доклад на СЕМ 2024 г.

#### **6. Доклад на БХК „Правата на човека в България 2024“**

Докладът отбелязва масово разпространение на омразна реч в онлайн медиите, насочена срещу роми, ЛГБТИ лица и мюсюлмани, и подчертава увеличаване на политически мотивираната враждебност.

Потърпевши групи: роми, ЛГБТИ лица, мюсюлмани.

Източник: БХК, 2024 г.

#### **7. Изменение на Наказателния кодекс – включване на сексуалната ориентация (юли 2023)**

След серия публични прояви на хомофобска реторика Народното събрание допълва НК, като включва сексуалната ориентация сред признаците, защитени от престъпления от омраза.

Потърпевша група: ЛГБТИ лица.

Източник: Държавен вестник, юли 2023 г.

#### **8. Делото срещу Боян Расате (юни 2024)**

Медиите широко отразяват съдебното дело срещу крайнодесния активист Боян Расате, обвинен в подбуждане към дискриминация и омраза на основа сексуална ориентация, което предизвиква национален дебат за престъпленията от омраза.

Потърпевша група: ЛГБТИ лица.

Източник: „Свободна Европа – България“, юни 2024 г.

## 9. Глоба на ПФК „Левски“ от УЕФА (август 2023)

УЕФА налага глоба от 40 000 евро за дискриминационно поведение – расистки скандирания и националистически символи по време на мач срещу ФК „Шкупи“.

Потърпевша група: етнически малцинства.

Източник: Дисциплинарно решение УЕФА 2023 г.

## 10. Расистки скандирания във волейбола (януари 2025)

Българската федерация по волейбол санкционира ЦСКА София с лишаване от домакинство и глоба, след като фенове обиждат на расова основа играча на „Левски“ Ливан Осория.

Потърпевша група: хора с африкански произход.

Източник: Решение на Дисциплинарната комисия на БФВ 2025 г.

## 11. Расистки прояви по време на международен футболен мач (октомври 2023)

УЕФА разпорежда Сърбия да играе срещу България без публика заради расистки скандирания на предишен мач в Белград – инцидентът е широко отразен в българските спортни медии.

Потърпевша група: етнически малцинства.

Източник: Решение УЕФА 2023 г.; спортна преса.

## 12. Неонацистките прояви „Луковмарш“ (2023–2024)

Въпреки забрани, екстремистки групи провеждат ежегодно шествие в София в чест на ген. Христо Луков, използвайки нацистка символика и ксенофобски лозунги. Събитията са осъдени от държавни и международни институции като прояви на омраза.

Потърпевши групи: евреи и малцинства.

Източник: Световен еврейски конгрес, БНР, 2023–2024 г.

### 13. Годишен отчет на КЗД за 2023 г.

Комисията отчита конкретни медийни публикации, съдържащи реч на омразата и дискриминационни изрази, и отбелязва недостатъчна редакционна отговорност.

Page | 23

Потърпевши групи: различни малцинствени общности.

Източник: Годишен доклад на КЗД 2023 г.

### 14. Онлайн профили с подбуждане към насилие над жени (май 2025)

КЗД излиза с позиция по сигнали за съдържание в TikTok, YouTube и Facebook, насърчаващо насилие и омраза към жените, квалифицирайки го като форма на дискриминация.

Потърпевша група: жени.

Източник: Прессъобщение на КЗД, май 2025 г.

### 15. „Бяла книга“ на БХК за престъпления от предразсъдъци и реч на омразата (2024)

Документът регистрира системна анти-ромска, анти-мюсюлманска и анти-ЛГБТИ реторика в онлайн и традиционни медии.

Потърпевши групи: роми, мюсюлмани, ЛГБТИ лица.

Източник: „Бяла книга БХК“, 2024 г.