

Livrable D2.3 – Comparatif Rapport

Sur le national rapports de en ligne surveillance de discours haineux et discriminatoires (DHD) au cours des années 2024 et 2025

Projet Référence Nombre: 101131503 – VIE – ERASMUS-JEUNESSE-2023- CB

Temps période couvert par ce Rapport: Novembre 2023 – Octobre 2025

« Financé » par le européen Union. Vues et opinions exprimé sont cependant ceux Les opinions exprimées n'engagent que leurs auteurs et ne reflètent pas nécessairement celles de l'Union européenne ou de l'Europe. Éducation et Culture Exécutif Agence (EACEA). Ni l'un ni l'autre le Ni l'Union européenne ni l'EACEA ne peuvent être tenues responsables à leur égard.

Tableau de Contenu

1. Exécutif Résumé	3
2. Méthodologie	4
2.1 Aperçu	4
2.2 Étude Conception	5
2.3 Échantillonnage et recrutement	6
2.4 Mesures et instruments	6
2.5 Cas surveillance et codage protocole	7
2.6 Analytique approche	7
2.7 Éthique, Confidentialité & Consentement	7
2.8 Limites & Données Qualité Considérations	7
2.9 Garantir Comparabilité & Reproductibilité	8
3. Comparatif contexte (numérique paysage, légal protections, structures institutionnelles)	8
3.1 Comparatif données tableaux	8
Tableau 1. La plupart commun catégories de Odieux Discriminatoire Discours (Disque dur)	10
Tableau 2. La plupart ciblé / marginalisés groupes	11
Tableau 3. Principal plateformes et chaînes	11
Tableau 4. Institutionnel et civil société 11 réponses	
Tableau 5. Jeunesse exposition et réactions	11
Tableau 6. Mental santé conséquences	12
Tableau 7. Clé cas et représentant incidents	12
Tableau 8. Général tendances (2024 contre 2025)	12
3.2 Pays profils, 2024 contre 2025 (Albanie, Serbie, Italie, Bulgarie, Tunisie)	13
3.2.1 Albanie, présenté par AMAD (2024 contre. 2025)	13
3.2.2 Serbie, présenté par KOM018 (2024 contre. 2025)	14
3.2.3 Italie, présenté par Au-delà Frontières (2024 contre. 2025)	16
3.2.4 Bulgarie, présenté par OUI (2024 contre. 2025)	17
3.2.5 Tunisie, préparé par Euromed Veille (2024 contre. 2025)	19

1. Exécutif Résumé

Ce rapport présente un suivi national consolidé des discours de haine et des discours discriminatoires nuisibles (DHN) en Albanie, en Serbie, en Italie, en Bulgarie et en Tunisie pour la période 2024-2025. Il examine l'environnement numérique, les cadres juridiques et les réponses institutionnelles, en s'appuyant sur des données quantitatives, des dossiers de cas et les témoignages de jeunes recueillis lors de groupes de discussion. Les résultats montrent que les DHN en ligne s'intensifient et se normalisent, les jeunes y étant fortement exposés et jouant un rôle central dans les initiatives de lutte contre ces discours et d'alphabétisation.

Dans les cinq pays étudiés, le phénomène de « descente d'audience » (HDD) trouve son origine dans des écosystèmes médiatiques traditionnels et sociaux interconnectés. Les émissions de télévision, les commentaires politiques et les contenus d'influenceurs déclenchent fréquemment des vagues d'interactions en ligne via TikTok, Facebook, Instagram, YouTube et les portails d'actualités. L'influence de TikTok a considérablement augmenté en 2025, notamment auprès des jeunes, tandis que la responsabilité de la plateforme reste inégale.

À travers le cinq partenaire pays, le consortium identifié **sur 100 cas** de Détester et Discours discriminatoires nuisibles (DDN) entre 2024 et 2025. Ces cas illustrent les diverses formes qu'ils prennent. et persistant nature de en ligne détester alors que surbrillance les deux régional points communs et les dynamiques propres à chaque pays.

Les cadres juridiques et institutionnels sont partiellement développés. Organismes de lutte contre la discrimination, audiovisuel conseils, et ONG moniteur et répondre à disque dur, mais application est fragmenté :

Comparatif tendances (2024 contre. 2025)

Dimension	2024 Situation	2025 Évolution / Tendance
Disque dur le plus courant catégories	Fondé sur le genre, racisme/ethno- nationalisme, homophobie/transphobie	Même catégories persister, avec Volume en ligne plus élevé ; antisémites et politiquement motivé contenu en hausse (Bulgarie, Serbie)
La plupart groupes ciblés	Femmes, LGBTI+, Roms/minorités, migrants, religieux minorités	Ciblage continu ; visibilité politique et activiste groupes pousse
Plateformes	Facebook et TV comme primaire	TikTok et Instagram gagner traction, en particulier parmi les jeunes
Réponse institutionnelle	Surtout réactif, coordination limitée	Incrémentiel amélioration; plus reportage et publique Condamnation, mais application insuffisante
Impact des jeunes	Haut exposition; émotionnelle détresse noté	Suite détresse; augmentation des jeunes contre-discours initiatives

Mental santé	Anxiété, colère, tristesse, retrait	Plus cas de autocensure et évitement; demande pour soutien psychosocial
Tendance générale	Escalade et visibilité	Normalisation de en ligne détester et diffusées par le biais de vidéos courtes et contenu d'influenceurs

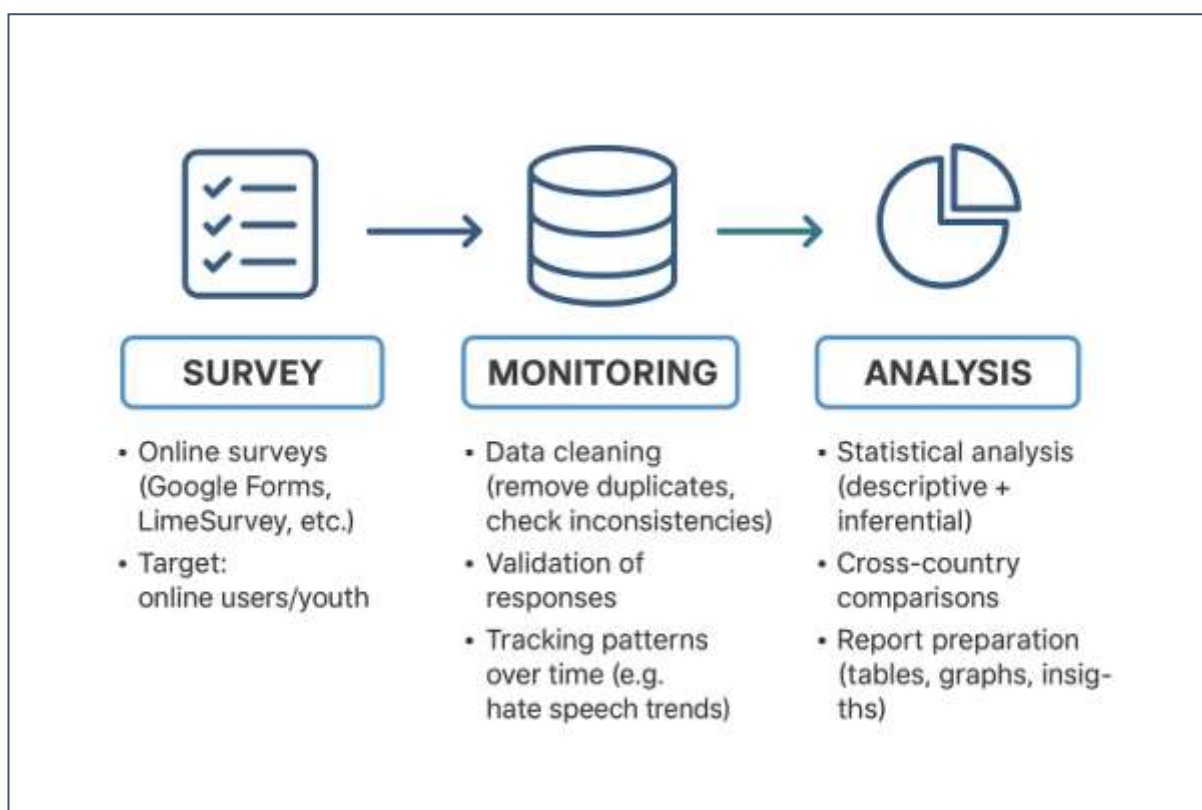
Pays dominante jeunesse & Mental		Tendance des disques durs / Enjeux clés de la Santé	
Albanie	Fondé sur le genre, politique	Remarques misogynes dans les médias ; ethnique chants	Émotionnel nuire depuis non consensuel partage d'images
Serbie	Politiquement accusé, ethnonationaliste	Augmenter lié à manifestations et national tragédies	Jeunes actifs dans la contre-discours mais exposé à la polarisation
Italie	Anti-migrants, xénophobes	Persistant récits ; réseaux de surveillance bénévoles renforcé	Limité diffuseur responsabilité; des jeunes exposés en ligne
Bulgarie	Racisme, sexisme, homophobie/transphobie	Forte augmentation ; antisémitisme incidents soulèvement	Jeunesse rapport anxiété, sevrage ; légal décisions documentées
Tunisie	Religion- et motivations politiques	Normalisation de Disque dur à travers les réseaux sociaux	Jeunesse le rapport est en baisse confiance, peur de participation

2. Méthodologie

2.1 Aperçu

Cette analyse comparative utilise une approche mixte, conçue pour rassembler les diverses données issues des cinq organisations partenaires du projet LIFE : AMAD (Albanie), KOM018 (Serbie), YES (Bulgarie), Beyond Borders (Italie) et Euromed Eve (Tunisie). Bien que chaque équipe nationale ait mis en œuvre des activités adaptées à son contexte local, le projet a veillé à harmoniser les principes méthodologiques, garantissant ainsi la comparabilité systématique des données issues des rapports nationaux. L'objectif principal de cette méthodologie est de produire des comparaisons transnationales robustes entre 2024 et 2025, tout en tenant compte des variations nationales en matière de taille d'échantillon, d'outils de recherche et de capacités de suivi.

Les rapports nationaux incluaient des données quantitatives issues d'enquêtes. Ces indicateurs numériques ont été utilisés directement. Lorsque seuls des documents qualitatifs ou des journaux de suivi descriptifs étaient disponibles, les résultats ont été analysés. étaient thématiquement codé, cartographié sur un commun taxonomie, et consolidé à assurer la cohérence dans interprétation. Ce approche fournit les deux le flexibilité nécessaire pour une enquête spécifique à chaque pays et la cohérence analytique essentielle à une évaluation comparative transnationale.



2.2 Étude Conception

Le comparatif cadre repos sur quatre complémentaire méthodologique piliers, mis en œuvre à des degrés divers par chaque organisation partenaire.

a) Quantitatif Enquêtes

Des enquêtes en ligne ont été menées à l'échelle nationale afin d'évaluer les expériences de discours haineux et discriminatoires, leur fréquence et les canaux d'exposition, les préjudices perçus, les comportements de signalement et les conséquences émotionnelles ou comportementales. Les instruments d'enquête ont été reproduits. cœur questions depuis 2024 dans 2025 à permettre pour temporel comparaisons. Pour Par exemple, tous les partenaires ont mené une enquête nationale en 2025 ($n \approx 1\,000$), et l'Albanie a ainsi pu interroger environ 1 200 personnes. Ces indicateurs quantitatifs constituent le fondement de l'évaluation des tendances, tout en tenant compte des différences de stratégies d'échantillonnage selon les pays.

b) Se concentrer Groupe Discussions (FGD)

Semi-structuré FGD étaient organisé à explorer jeune les gens vécu expériences avec L'enquête en ligne HDD s'est concentrée sur les mécanismes d'adaptation, la dynamique entre pairs et la perception des réponses institutionnelles. Les participants, âgés de 16 à 22 ans ou de 15 à 29 ans, représentaient des profils démographiques variés. Des groupes de discussion ont permis aux partenaires nationaux de contextualiser les résultats de l'enquête et de faire émerger des données narratives, notamment sur les impacts émotionnels, les formes d'évitement, les nouvelles tendances à l'autocensure et les changements normatifs induits par l'exposition à des contenus préjudiciables.

c) Bureau Recherche et Surveillance des médias

Les partenaires ont procédé à une surveillance systématique du contenu médiatique, des publications publiques sur les réseaux sociaux et des ressources libres pertinentes. Cette activité a permis de constituer des registres structurés documentant les incidents. de disque dur en utilisant un commun modèle capture cas IDENTIFIANT, date, plate-forme, cible groupe, Type d'acteur, caractéristiques du contenu, impacts observés et toute réponse institutionnelle ou de plateforme ultérieure. À travers pays, surveillance annexes contenu environ 15–21 cas par période de référence, offrant un corpus qualitatif pour l'analyse thématique et la comparaison transnationale .

a) Bénévole surveillance / Codeur panneaux

Dans plusieurs pays membres de ce consortium, des bénévoles formés ont appuyé les activités de suivi en cours. Ces contributeurs ont appliqué une taxonomie commune pour classer les incidents selon leur forme, le groupe cible et la source, garantissant ainsi une plus grande cohérence dans les pratiques de codage. Les groupes de bénévoles ont bénéficié de formations, de modèles de saisie de données et de contrôles qualité périodiques organisés au niveau du consortium. L'ensemble de ces éléments a permis de constituer un environnement riche en données mixtes, où les tendances observées lors des enquêtes ont pu être confirmées, remises en question et approfondies grâce à des récits et des études de cas.

2.3 Échantillonnage et recrutement

a) Enquête Participation

Les enquêtes ont été diffusées par voie numérique auprès d'organisations de jeunesse, d'établissements scolaires, de listes de diffusion et de réseaux sociaux. Bien que les stratégies d'échantillonnage aient varié, privilégiant souvent des modèles de commodité renforcés par une sensibilisation ciblée, chaque partenaire a cherché à recueillir les points de vue des jeunes

actifs en ligne âgés de 15 à 29 ans, représentant le groupe démographique le plus exposé à la consommation de drogues en ligne. ou échantillon taille information était fourni dans le national rapports, il est résumés dans les chapitres consacrés à chaque pays qui suivent.

b) Se concentrer Groupe Discussions

FGD participants étaient choisis intentionnellement à assurer diversité dans genre, âge, et origine géographique. Plusieurs participants, issus de différents contextes, étaient des animateurs jeunesse ou des bénévoles, dont l'expérience fournissait un supplémentaire interprétatif couche concernant institutionnel soutien, modération communautaire, et prévention besoins. Groupes en général portés depuis 6 à 12 participants, Permettre des échanges riches tout en préservant la facilité de gestion.

c) Surveillance Cas

Le suivi a permis de recenser les incidents signalés sur les réseaux sociaux, dans les médias et par le biais de signalements spontanés. Chaque partenaire a documenté ses critères de priorisation ou de sélection, par exemple en répertoriant les cas les plus marquants ou représentatifs. La sélection n'étant pas aléatoire, le corpus offre une analyse approfondie plutôt qu'une représentativité statistique.

2.4 Mesures et instruments

Bien que chaque partenaire adapté outils à national conditions, un ensemble de harmonisé cœur des mesures ont permis d'assurer la cohérence du suivi transfrontalier :

- Exposition fréquence: Jamais / Tous les jours / Hebdomadaire / Mensuel
- Motifs de discrimination fondée sur le handicap : racisme/xénophobie ; sexisme/misogynie ; homophobie/transphobie ; intolérance religieuse ; discrimination socio-économique ; handicap ; âgisme ; identité/opinion politique
- Plateformes : Facebook, TikTok, Instagram, YouTube, nouvelles portails, forums
- Impacts : émotionnels (colère, anxiété, peur) ; comportementaux (éviter, autocensure, signalement, contre-discours) ; confiance institutionnelle (confiance dans les autorités, confiance des victimes) soutien)
- Signalement comportement: si contenu était signalé, retour reçu, et efficacité perçue .

La continuité des éléments de base de l'enquête de 2024 à 2025 permet une comparaison directe des tendances et l'émergence de nouveaux modèles au fil du temps.

2.5 Cas surveillance et codage protocole

Pour faciliter une comparaison structurée, les partenaires ont utilisé une taxonomie commune pour documenter les cas de Disque dur. Chaque incident surveillé comprenait :

- Date et numérique plateforme(s)
- Contenu taper (texte, photo, vidéo)
- Dominant disque dur terrains)
- Acteur classification (ordinaire utilisateur, influenceur, médias sortie, public/politique chiffre)
- Observable impacts (menaces, doxxing, hors ligne débordement, harcèlement)
- Réponses enregistrées (saisine de la NHRI, intervention des autorités médiatiques, demandes de retrait, excuses publiques)
- Périodique consortium ateliers soutenu étalonnage et réduit divergence dans pratiques de codage .

Dans les rapports nationaux, les annexes fournissaient des tableaux complets des cas enregistrés, permettant une transparence accrue Comparaison transnationale et synthèse

thématique.

2.6 Analytique approche

Le analyse combiné quantitatif et qualitatif méthodes à développer un multicouches Compréhension comparative des disques durs.

a) Quantitatif analyse

Les résultats de l'enquête ont été analysés principalement au moyen de statistiques descriptives (fréquences, pourcentages). Lorsque les données de 2024 et 2025 étaient disponibles, la variation en points de pourcentage a été calculée afin de mettre en évidence les tendances. Des tableaux comparatifs convertissent certains effectifs bruts en pourcentages pour faciliter la comparaison entre les pays.

b) Qualitatif analyse

Les transcriptions des groupes de discussion et les comptes rendus de cas ont été analysés à l'aide de codes thématiques reflétant la normalisation et la frustration. avec reportage systèmes, émotionnel impacts, et politique instrumentalisation. Lorsque des tendances qualitatives corroborent les résultats de l'enquête, comme par exemple une augmentation des signalements de contenus misogynes, ces convergences sont mises en évidence pour renforcer le récit interprétatif.

Ce triangulation à travers outils augmentations interne validité et tirages dehors relations que Cela pourrait être moins visible dans les études à méthode unique.

2.7 Éthique, Confidentialité & Consentement

Tous partenaire organisations mis en œuvre standard éthique protocoles, y compris sécurisation Le consentement éclairé a été obtenu pour la participation aux enquêtes et aux groupes de discussion, et les données personnelles ont été anonymisées. Le suivi s'est concentré exclusivement sur le contenu accessible au public, et les informations sensibles ont été masquées afin d'éviter tout préjudice pour les personnes. Tous les rapports nationaux incluent une déclaration de conformité éthique et les remerciements relatifs aux financements.

2.8 Limites & Données Qualité Considérations

Malgré volontaire efforts vers harmonisation, plusieurs contraintes doit être reconnu :

Échantillonnage biais: Commodité échantillonnage dans numérique environnements limites

- représentativité.
Résultats donc refléter numériquement actif populations plutôt que complet national cohortes.
- Comparabilité contraintes : Pas tous partenaires générés le même types de quantitatif certains indicateurs, d'autres s'appuyaient davantage sur un suivi qualitatif. De ce fait, les tableaux comparatifs contiennent la mention « NA » lorsque les valeurs n'ont pas été rapportées.
- Temporel / contextuel variabilité: Exposition pics souvent coïncidé avec spécifique politique des événements, des cycles médiatiques ou des manifestations sportives, compliquant l'interprétation d'un pays à l'autre.
- Limitations d'accès à la plateforme : messagerie privée, groupes fermés et contenu supprimé ou éphémère automne dehors le surveillance portée; comme un résultat, quelques formulaires de nuire (par exemple, privé Le doxxing) est peut-être sous-représenté.

Ces limitations incitent à une interprétation prudente et soulignent l'importance de la transparence méthodologique.

2.9 Garantir Comparabilité & Reproductibilité

À maximiser transparence et reproductibilité, le rapport comparatif :

- Utilisations national chiffres comme signalé ou dérivé, clairement citant source matériel;
- S'applique le VIE commun taxonomie à classer cas à travers pays;
- Documents transformations (par exemple, conversion de mentions à pourcentages);
- Annotations comparatif tables où estimations sont dérivé ou indisponible ("N / A").

Cette approche préserve l'intégrité des données nationales tout en améliorant la comparabilité entre les contextes.

3. Comparatif contexte (numérique paysage, légal protections, structures institutionnelles)

Le document final compile les rapports nationaux de cinq organisations partenaires pour 2024 et 2025 (AMAD Albanie ; KOM018 Serbie ; YES Bulgarie ; Beyond Borders Italie ; Euromed Eve Tunisie). Le rapport comparatif consolidé contient des données d'enquêtes et de suivi.

Ci-dessous sont présenté le commun caractéristiques à travers pays, où, comme principal commun élément Nous constatons que les plateformes en tant que vecteurs centraux, telles que les médias sociaux (Facebook, Instagram, TikTok, YouTube) et la télévision nationale, restent les principaux vecteurs où les discours haineux et discriminatoires prennent naissance ou sont amplifiés, car de nombreux incidents commencent à la télévision ou dans les médias traditionnels avant de se propager aux réseaux sociaux.

L'action institutionnelle des autorités nationales, des organismes de régulation des médias et des institutions nationales des droits de l'homme est inégale. Si certaines actions (saisines, excuses publiques, retraits) sont mises en œuvre, l'application de la loi et le suivi par les plateformes varient considérablement d'un pays à l'autre. Les rapports font régulièrement état de lacunes dans les procédures de retrait et d'appel, de republications et d'inaction des plateformes.

l'exposition et la résilience des jeunes, les jeunes (15-29 ans) étant le groupe le plus exposé dans tous les pays ; les rapports soulignent à la fois les impacts sur la santé mentale et les activités de contre-discours ou de résilience menées par les jeunes (formation, campagnes entre pairs).

L'environnement juridique et réglementaire joue un rôle crucial, les rapports recommandant un alignement plus strict. avec niveau de l'UE outils (par exemple, DSA), mieux plate-forme responsabilité, amélioré Des mécanismes de signalement et un renforcement des compétences médiatiques et numériques : ce sont des recommandations récurrentes.

3.1 Comparatif données tables

À travers le cinq surveillé pays (Albanie, Serbie, Italie, Bulgarie, et Tunisie) le Le tableau régional des discours haineux en 2025 révèle une trajectoire claire d'augmentation de leur fréquence. normalisation, et diversification de odieux expression. Quoi a commencé dans 2024 comme

distinct national motifs de fondé sur le genre, ethnique, ou politique détester évolué par 2025 dans un Il s'agit d'un phénomène plus complexe et omniprésent qui transcende les catégories identitaires uniques. La polarisation politique et ethnique est devenue un vecteur dominant, s'entrecroisant souvent avec des formes de haine sexistes et racistes pour créer des récits

d'exclusion et d'hostilité à plusieurs niveaux.

Ce schéma régional souligne non seulement une augmentation quantitative des incidents de violence à caractère haineux, mais aussi un changement qualitatif : les discours de haine ne sont plus perçus comme exceptionnels ou marginaux, mais comme une composante normalisée du débat public, notamment en ligne. Le cycle de suivi de 2025 documente comment les discours de haine fonctionnent de plus en plus comme des outils de mobilisation politique et de division sociale, amplifiant les fractures sociétales préexistantes et mettant à l'épreuve la résilience institutionnelle et civique.

Un de la plupart frappant et cohérent développements à travers tous pays était le rapide L'ascension de TikTok en tant que plateforme de visibilité et espace de normalisation. Si Facebook et YouTube restent des vecteurs importants, le modèle algorithmique de TikTok et son environnement dominé par les jeunes constituent un atout majeur. avoir fait il un central canal pour le dissémination, imitation, et normalisation des discours haineux. Les données de 2025 mettent en évidence la fréquence à laquelle les vidéos courtes et les sections de commentaires contribuent à cette normalisation. cadre discriminatoire ou hostile expressions comme humour, avis, ou national fierté, brouillant la frontière entre satire et violence. Ce phénomène est particulièrement visible chez les jeunes. données démographiques, dont fiançailles avec le plate-forme expose eux à constante cycles de récits haineux ou exclusionnistes.

Le jeunesse cohorte (âge 16–29) a ainsi émergé comme les deux un clé groupe à risque et un actif force de réaction. D'une part, les données d'enquêtes et de groupes de discussion menées dans les cinq pays font état de taux d'exposition élevés, souvent quotidiens, accompagnés d'impacts psychologiques tels que l'anxiété, retrait, et diminué confiance dans en ligne et publique participation. Sur le Par ailleurs, cette même tranche d'âge fait preuve d'une résilience et d'une initiative remarquables, menant des initiatives de contre-discours entre pairs, des campagnes de sensibilisation et des actions de plaidoyer menées par les jeunes. Ce double rôle, à la fois vulnérable et proactif, est devenu une caractéristique déterminante du paysage régional des troubles mentaux en 2025.

À le institutionnel niveau, le résultats révéler un modèle de fragmenté et inégal application. Bien que des mécanismes formels existent, tels que les organismes de lutte contre la discrimination, les autorités de régulation des médias et les institutions nationales des droits de l'homme, leurs actions sont fréquemment limitées par des pressions politiques. de procédure retards, ou limité publique confiance. Comme un résultat, civil société organisations et des observateurs indépendants ont de plus en plus comblé cette lacune, menant des efforts en matière de documentation, d'éducation, de soutien aux victimes et de sensibilisation communautaire. Ces acteurs jouent un rôle crucial dans le maintien publique responsabilité, encore leur travail restes réactif et dépendant des ressources plutôt que d'être structurellement intégrées aux cadres nationaux de mise en œuvre.

La dimension psychologique de l'exposition aux contenus haineux est de plus en plus reconnue dans tous les contextes. Les données et témoignages de 2025 révèlent des conséquences émotionnelles partagées, notamment l'anxiété, la peur, la tristesse et l'autocensure, tant chez les victimes directes que chez les personnes exposées de manière répétée à ces contenus. Surtout, ces effets semblent largement indépendants des institutions nationales. force: si dans pays avec officiel plainte systèmes ou ceux avec Malgré des mesures

d'application limitées, le coût psychologique demeure comparable. Cette convergence souligne un besoin régional plus large d'intégrer le soutien psychosocial et en santé mentale dans l'élaboration des politiques de lutte contre la haine, notamment dans les programmes destinés aux jeunes et dans le domaine de l'éducation.

Les médias audiovisuels traditionnels et en ligne continuent de jouer un rôle central dans

l'amplification des discours de division. Des incidents très médiatisés, tels que la couverture politique des tragédies nationales en Serbie (2024), les contenus antisémites et xénophobes en Bulgarie (2025) ou les cas de haine sexiste en Albanie, démontrer comment moments de sociale tension ou crise peut servir comme catalyseurs pour L'amplification, c'est de la haine. Ces exemples souligner le durable influence de grand public médias comme les deux une source et un amplificateur de discours néfastes, alors même que les plateformes sociales dominant de plus en plus l'engagement des jeunes.

La normalisation des discours haineux dans toute la région, souvent exprimés par l'humour, les commentaires politiques, mêmes, et viral tendances, représente un de le la plupart pressage défis pour 2025 et au-delà. Le flou de frontières entre divertissement et hostilité complique La reconnaissance publique des discours haineux affaiblit la condamnation sociale. Dans ce contexte, les mesures punitives ou réactives traditionnelles s'avèrent insuffisantes ; les politiques doivent donc privilégier la prévention. médias alphabétisation, et numérique éthique, soutenu par intersectoriel collaboration entre les institutions étatiques, les plateformes et la société civile.

La période 2024-2025 marque un tournant décisif dans les cinq pays partenaires : les discours haineux sont devenus à la fois plus visibles et plus normalisés, alimentés par la dynamique des médias sociaux, la polarisation politique et l'inertie institutionnelle. Enrayer cette tendance nécessitera une action coordonnée. régional approche que combine réglementaire cohérence, jeunesse autonomisation, et l'intégration de la santé mentale, transformant la lutte contre la haine d'une sanction réactive à une résilience sociale proactive.

Tableau 1. La plupart commun catégories de Odieux Discriminatoire Discours (HDD)

Pays	2024 – Meilleurs disques durs durs les plus performants /		2025 – Catégories de disques Évolution des tendances
Albanie	Fondé sur le genre haine (misogynie), ethnique/nationaliste, dirigée contre les personnes LGBTI	Le dépistage du VIH/sida fondé sur le sexe reste dominant ; politique et Les disques durs ethniques restent forts	Augmentation du stockage en ligne ; selon le sexe écurie comme catégorie supérieure
Serbie	Politique polarisation, discours nationalistes/ethniques , sexisme, racisme	Le HDD à forte connotation politique s'intensifie après 2024 événements (Novi Sad, manifestations)	Évolution vers le politique Disque dur ; polarisation accrue
Italie	anti-migrants/racistes , intolérance religieuse, harcèlement sexiste	Persistant xénophobe et disque dur raciste; schémas répétés en ligne et dans les médias	Continuité ; normalisation du discours raciste
Bulgarie	Racisme, sexisme, homophobie	Intensifié racisme (70%), sexisme (65%), homophobie/transphobie (62 %) ; hausse de l'intolérance religieuse	Pointu augmentation dans toutes les catégories

Tunisie	Intolérance religieuse, polarisation politique/civique , harcèlement sexiste	Poursuite des activités religieuses et politiques Disque dur ; normalisation sur TikTok/Facebook	Normalisation et persistance de l'intolérance politique et religieuse
----------------	--	--	---

Tableau 2. La plupart ciblé / Groupes marginalisés

Pays	principal Ciblé Groupes (2024–2025)
Albanie	Femmes et filles, LGBTI+, ethnique minorités (Roms/Égyptiens), journalistes, minorités politiques
Serbie	Rome et ethnique minorités, LGBTI+, migrants, acteurs politiques /opposants
Italie	Migrants/réfugiés, Rome, Musulmans, LGBTI+
Bulgarie	Rome, LGBTI+, Musulmans, juif communauté (notable antisémitisme cas)
Tunisie	Religieux minorités, femmes, LGBTI+, politique dissidents/activistes

Tableau 3. Principal plateformes et chaînes

Pays	dominant Plateformes (2024–2025)	Remarquable Changements / Observations
Albanie	TV & grand public diffusion ; YouTube, Instagram, TikTok	Sociale influenceurs et podcasts a acquis une grande importance
Serbie	Facebook groupes, TikTok, national Portails TV	Fort politique mobilisation en ligne ; les jeunes sur TikTok/Instagram
Italie	TV et nouvelles portails, Facebook, YouTube, sections de commentaires	Locale partage/republication dynamique; viralité élevée
Bulgarie	Facebook (71%), TikTok (63%), Instagram, YouTube, nouvelles portails	Pointu augmenter dans TikTok importance chez les jeunes
Tunisie	TikTok commentaire sections, Groupes Facebook, portails nationaux	Détester normalisé dans commentaire fils de discussion ; modération faible

Tableau 4. Institutionnel et civil société réponses

Pays	institutionnel Acteurs & Efficacité des actions	/ Limitations
Albanie	Commissaire à la protection contre la discrimination (NHRI); Audio-visuel Autorité des médias ; téléphone sensibilisation, contenu suppression	Mixte résultats; conformité partielle et excuses publiques
Serbie	Civil société collaboration; NHRI L'engagement est limité par les manifestations et la politique.	Incompatible application de la loi; environnement politisé
Italie	ONG et comités de bénévoles ; mises en garde réglementaires pour diffuser détester; alphabétisation initiatives	Persistant modération lacunes; recommandations répétées
Bulgarie	Commission pour la protection contre la discrimination (CPD); Conseil pour Médias électroniques (CEM) ; surveillance BHC	Application active mais limitée suivi; sous-utilisation des rapports
Tunisie	Civil société et dirigée par des ONG suivi ; plaidoyer pour la réforme	Faible officiel outils; reportages perçus comme symboliques

Tableau 5. Jeunesse exposition et réactions

Exposition au pays d'expérience / Chaperon		Niveau / Réponses
Albanie	Haut exposition (15–29); rencontres quotidiennes	Émotionnel réactions ; jeunesse se concentrer groupes via AMAD
Serbie	Jeunesse actif dans manifestations et activisme en ligne	Victimes et contre-orateurs; stress et fatigue signalés
Italie	Jeunesse impliqué dans suivi et formation des bénévoles	dirigé par les pairs contre-discours ; autonomisation et fatigue
Bulgarie	87% rencontré détester discours en 2025	18% autocensure ; anxiété; reportages limités
Tunisie	Jeunesse (16–22) rapport normalisation et anxiété	Évitement, confiance perte, appels pour l'éducation/le soutien

Tableau 6. Mental santé conséquences

Légende du pays	Effets	observés / Notes
Albanie	Détresse, peur, tristesse; grave résultats (cas lié au suicide)	Haut émotionnel fardeau parmi les jeunes
Serbie	Anxiété, retrait, participation réduite	Signalement vu comme inefficace
Italie	Émotionnel détresse, découragement, retrait	Miroirs régional tendances

Bulgarie	Colère, anxiété, autocensure hausse (2025 vs 2024)	Clair augmenter dans impact psychologique
Tunisie	Anxiété, retrait, perte de confiance	Signalement vu comme symbolique ; fatigue évidente

Tableau 7. Clé cas et incidents représentatifs

Représentant du pays	Cas (2024–2025)
Albanie	Bujar Kapexhiu misogynie TV remarques; Altin Çoku/Sibela Affaire de chantage Abedini ; chant ethnique de Mirlind Daku (UEFA)
Serbie	Politique détester après Novi Triste baldaquin effondrement; médias amplification de rhétorique nationaliste ; manifestations
Italie	Locale diffuseurs raciste discours; en ligne détester vers migrants/réfugiés (liste des cas annexés)
Bulgarie	DPC décisions sur antisémitisme/xénophobe discours; PIK TV avertissement; menaces à la synagogue de Sofia (février 2025)
Tunisie	Documenté en ligne harcèlement de femmes/activistes ; religieux intolérance débats TikTok/Facebook

Tableau 8. Général tendances (2024 contre 2025)

Country	Overall Trend	Key Observations
Albanie	disque dur perçu comme augmentation; genre-dominant basé	Application de la loi inégal mais fiançailles croissance
Serbie	Changement vers politique disque dur après 2024 crises	Haut jeunesse exposition; institutions décalage
Italie	Persistant xénophobe et anti-migrant discours	ONG surveillance se développe; limité plate-forme réponse
Bulgarie	Soulèvement racisme, antisémitisme, et sexisme	TikTok rôle se développe; Les rapports sont toujours en cours. faible
Tunisie	Persistant normalisation de politique et religieux détester	Civil société plaidoyer se développe ; formel réponses limité

3.2 Pays profils, 2024 contre 2025 (Albanie, Serbie, Italie, Bulgarie, Tunisie)

3.2.1 Albanie, présenté par AMAD (2024 contre. 2025)

Les rapports annuels nationaux sur la surveillance des discours haineux et discriminatoires en ligne en Albanie ont montré que, parmi les catégories les plus courantes de discours haineux et discriminatoires en ligne, tant en 2024 qu'en 2025, les discours haineux sexistes sont restés la forme la plus répandue, avec une composante misogynie. rhétorique revêtement fortement à travers médias plateformes. Dans 2024, détester ciblage femmes et filles était particulièrement visible, suivi par discours basé sur ethnique ou nationaliste Les motifs et l'hostilité envers les personnes LGBTI. En 2025, les données d'enquête ont confirmé que le genre restait le principal motif d'hostilité envers les personnes LGBTI, suivi de près par les opinions politiques et l'appartenance ethnique. Les résultats de 2025 ont confirmé que l'hostilité fondée sur le genre demeurerait la principale cause d'hostilité envers les personnes LGBTI.

Les groupes **les plus ciblés** et marginalisés sont également considérés comme les groupes les plus fréquemment ciblé par motivé par la haine discours compris femmes et filles, LGBTI+ personnes, et ethnique minorités, particulièrement le Rome et égyptien communautés. Dans ajout, journalistes et certaines minorités politiques ont été victimes d'attaques répétées, souvent en lien avec leurs activités professionnelles ou leurs prises de position publiques.

Alors que **la télévision et les médias traditionnels** continuaient de servir de sources importantes de discours haineux, en particulier à travers réalité spectacles, parler spectacles, et divertissement programmation, Ces récits se propagent souvent rapidement sur des plateformes numériques telles que YouTube, Instagram et TikTok, où commentaire fils amplifier leur atteindre. De plus en plus, sociale médias influenceurs et Les animateurs de podcasts ont été identifiés comme des générateurs ou amplificateurs secondaires de contenu incendiaire, brouillant encore davantage la frontière entre divertissement et incitation à la haine.

Les réactions institutionnelles à l'HDV ont été visibles mais inégales. Des autorités, notamment le Commissaire à la protection contre la discrimination (NHRI) et l'Autorité des médias audiovisuels, activement poursuivi cas à travers recommandations, sensibilisation à producteurs, et officiel Les demandes de retrait de contenu ou d'excuses publiques ont été nombreuses. Si certaines ont abouti à des excuses publiques ou à des retraits, d'autres sont restées sans solution ou n'ont fait l'objet que de mesures d'application limitées. Ces résultats mitigés soulignent à la fois une prise de conscience croissante et des lacunes persistantes en matière de responsabilité institutionnelle.

L' **impact sur les jeunes** de 15 à 29 ans est apparu comme l'un des groupes démographiques les plus touchés. Les enquêtes et les résultats des groupes de discussion menés par AMAD ont révélé que les jeunes sont confrontés à disque dur contenu fréquemment, souvent sur un tous les jours base, et rapport fort émotionnel Les réactions allaient de la frustration à la détresse. Les mesures et les discussions destinées aux jeunes ont mis en lumière la banalisation de la haine en ligne et la nécessité d'efforts d'éducation et de renforcement de la résilience.

L'exposition à des discours haineux a été associée à des conséquences sur la santé mentale telles que la détresse émotionnelle, la peur et la tristesse, certains cas pouvant dégénérer en graves problèmes de santé mentale. UN documenté exemple comprend un cas de intime partage d'images et Cette coercition, liée à un suicide tragique, souligne le coût humain du harcèlement en ligne non contrôlé.

Représentant Cas

Plusieurs emblématique incidents illustrer le portée et diversité de disque dur pendant la période :

- Les propos misogynes de Bujar Kapexhiu à la télévision ont provoqué une vive réaction du public et ont finalement abouti à des excuses publiques suite à une intervention institutionnelle.
- Le Altin Çoku / Sibela Abedini cas, impliquant le non consensuel partage de intime Les images et le chantage ont mis en lumière les graves conséquences personnelles et psychologiques des violences numériques sexistes.
- Lors d'un événement de l'UEFA, le chant nationaliste ethnique du footballeur Mirlind Daku a suscité une vive attention, soulignant la persistance de la rhétorique nationaliste dans les espaces publics et la culture sportive.

Tendances et évaluation globale

À travers les deux années, le perception de croissant disque dur resta fort. Fondé sur le genre Le discours haineux a continué de dominer, tandis que les plateformes en ligne ont consolidé leur position de principal vecteur de communication haineuse. Malgré une implication institutionnelle plus proactive – comme en témoignent l'augmentation des signalements et des interventions publiques –, l'efficacité des mesures coercitives demeure inégale.

Le 2025 données indiquer un soulèvement conscience et institutionnel visibilité de disque dur, mais aussi souligner le besoin urgent de mesures de prévention systémiques, de responsabilisation des médias et de soutien en santé mentale pour les personnes les plus touchées.

3.2.2 Serbie, présenté par KOM018 (2024 contre. 2025)

Le suivi des discours haineux en Serbie en 2024 et 2025 a révélé un paysage de plus en plus marqué par la polarisation politique, les récits nationalistes et les tensions sociales. amplifié à travers les deux traditionnel et numérique médias. Le période était marqué par un une série d'incidents à forte connotation politique et de crises publiques qui ont non seulement intensifié les débats en ligne, mais aussi brouillé les frontières entre discours politique et expression de haine.

En 2024, l'environnement médiatique serbe était dominé par une rhétorique à motivation politique et un discours nationaliste ou ethnique, reflétant de profondes divisions au sein de la vie publique. Des cas de sexisme et de racisme ont également été constatés, notamment sur Internet et dans les commentaires télévisés.

En 2025, cette polarisation s'était encore davantage enracinée. Les conséquences d'événements nationaux majeurs, notamment l'effondrement de la canopée à Novi Sad et les débats et manifestations publiques qui ont suivi, ont déclenché une recrudescence des discours clivants et hostiles qui se sont prolongés bien au-delà de l'année suivante. a agi comme catalyseurs pour flots de en ligne mobilisation, où détester récits inextricablement lié à la communication politique, renforçant un climat de méfiance et d'antagonisme.

Les **groupes les plus marginalisés et ciblés** sont fréquemment la cible de discours haineux. pendant ce période compris Rome et autre ethnique minorités, LGBTI+ personnes, et les

migrants, souvent représenté à travers exclusionniste ou déshumaniser rhétorique. En plus, formulés dans un langage nationaliste ou moralisateur. Ces schémas reflètent à la fois des préjugés profondément ancrés et une politique climat où publique contestation est souvent délégitimé à travers personnel ou Attaques basées sur l'identité .

La diffusion de la haine raciale s'est opérée sur **de multiples plateformes** , combinant écosystèmes traditionnels et numériques. Les groupes Facebook et les sections de commentaires sur TikTok sont devenus des foyers importants de discours haineux à caractère politique et ethnique, souvent alimentés par du contenu viral ou des commentaires d'influenceurs. Les médias traditionnels, notamment les émissions de télévision et les portails d'information nationaux, ont joué un rôle déterminant. influent rôle dans légitimation ou amplifier clivant discours. Parmi jeunesse, TikTok Instagram est devenu un espace central pour la découverte et la participation aux contenus haineux, signalant un changement générationnel dans la manière dont ces contenus circulent et prennent forme.

Institutionnel fiançailles pendant ce période impliqué limité collaboration avec civil Les organisations de la société civile et l'implication sélective de l'Institution nationale des droits de l'homme (INDH). Rapports note que manifestations, politique crises, et accru polarisation dans 2024–2025 créé un contexte instable qui a limité l'action institutionnelle. Malgré des efforts pour surveiller les incidents majeurs et y réagir, l'application de la loi est restée inégale et les procédures de suivi étaient insuffisantes. transparence. Civil société acteurs suite à remplir surveillance lacunes, mais leur impact Elle était fréquemment compromise par un manque de coordination soutenue avec les instances étatiques.

Les jeunes ont été touchés et sont devenus à la fois acteurs et victimes au sein de l'écosystème du harcèlement sexuel. Nombre d'entre eux ont participé activement à des manifestations et à l'activisme en ligne, où ils ont été la cible de discriminations. harcèlement comme Bien comme exposition à hostile récits. Se concentrer groupe discussions L'étude a révélé une importante tension émotionnelle et psychologique, notamment chez les jeunes qui se sentaient submergés par la toxicité des débats politiques en ligne. Parallèlement, certains groupes de jeunes sont devenus menant voix de contre-discours, stimulant détester récits et promouvoir inclusion, mettant en lumière à la fois la vulnérabilité et la résilience au sein de ce groupe démographique.

Concernant le mental santé conséquences, comme dans autre partenaire pays, exposition à La haine persistante et la polarisation ont contribué à l'anxiété, au repli sur soi et à la baisse de la participation citoyenne. Les participants ont exprimé leur frustration face aux mécanismes de signalement, les jugeant souvent inefficaces ou inaccessibles. Le sentiment d'impuissance face à la recherche de réparation a aggravé la détresse émotionnelle, en particulier chez les personnes ayant subi du harcèlement en ligne ou ayant été témoins de campagnes de haine persistantes.

Clé Cas et Catalyseurs

Plusieurs incidents ont mis en lumière la nature politisée et émotionnellement chargée du débat sur les infrastructures critiques en Serbie. L'effondrement de la canopée de Novi Sad en 2024 et le débat public qui s'en est suivi sur les responsabilités ont déclenché une vague de commentaires hostiles, dont une grande partie visait les responsables politiques. chiffres, activistes, et ethnique groupes. De la même manière, nationaliste rhétorique amplifié par Les médias et les acteurs politiques impliqués dans les mouvements de protestation ont accentué la polarisation des communautés en ligne. Ces événements ont orienté la surveillance en 2025, illustrant comment les tragédies publiques et les crises politiques peuvent servir de catalyseurs à la mobilisation haineuse.

Tendances et dans l'ensemble évaluation dans Serbie

La tendance générale observée entre 2024 et 2025 a été une évolution vers un discours

haineux à forte connotation politique, souvent lié à des événements et des crises du monde réel. Les pics d'activité sur les réseaux de haine ont coïncidé avec des moments de deuil ou de protestation publics, illustrant la volatilité émotionnelle dans l'espace public. était rapidement militarisé pour politique gagner. À le même temps, jeunesse exposition L'utilisation des plateformes numériques pour la diffusion de la haine s'est intensifiée, ces dernières étant devenues des espaces clés d'engagement politique et de propagation de la haine. Les réponses institutionnelles ont témoigné d'une prise de conscience accrue, mais d'une adaptabilité limitée, peinant à suivre le rythme de l'évolution rapide du discours en ligne et de l'influence grandissante des médias alternatifs. La Serbie 2024–2025 période reflète un approfondissement enchevêtrement entre politique, médias, et les discours haineux, les écosystèmes en ligne contribuant à exacerber les divisions sociales. Malgré l'amélioration des mécanismes de surveillance et de la sensibilisation du public, il reste à relever le défi de traduire cette prise de conscience en cadres cohérents de prévention, de protection et de responsabilisation, capables de résister aux pressions politiques et de garantir la protection des groupes vulnérables.

3.2.3 Italie, présenté par Au-delà Frontières (2024 contre. 2025)

Le surveillance de motivé par la haine discours (Disque dur) dans Italie à travers 2024 et 2025 mis en évidence La persistance des discours de haine xénophobes, racistes et sexistes, notamment en lien avec les migrations et les politiques identitaires, demeure préoccupante. Malgré une attention accrue de la société civile et des initiatives locales de surveillance, les rhétoriques anti-migrants et anti-minorités restent profondément ancrées dans le discours public et la représentation médiatique. Ces constats illustrent une tension persistante entre liberté d'expression, sensationnalisme médiatique et protection des groupes marginalisés.

En 2024, le suivi en Italie s'est principalement concentré sur les discours xénophobes et racistes, ainsi que sur les manifestations d'intolérance religieuse et de harcèlement sexiste. Les débats publics autour des migrations, du contrôle des frontières et de l'identité nationale ont constitué un terreau fertile pour les discours d'exclusion, souvent alimentés par la rhétorique politique et une couverture médiatique sensationnaliste.

Par 2025, le situation montré continuité plutôt que déclin. Les deux basé sur un panel et Un suivi mené par des bénévoles a confirmé la persistance de discours haineux racistes et xénophobes, les espaces en ligne et les sections de commentaires servant de chambres d'écho à ces récits. La répétition de ces thèmes sur deux années consécutives suggère une normalisation de la situation dans l'espace public. tolérance de discriminatoire discours, particulièrement quand dirigé à migrant Les **principales cibles** des discours haineux en Italie sont restées les migrants et les réfugiés, fréquemment encadré comme culturel ou économique menaces. Rome communautés suite à Les musulmans subissaient une stigmatisation profondément enracinée, tandis que les autres étaient confrontés à une hostilité constante liée à l'intolérance religieuse. et stéréotypes. Dans ajout, LGBTI+ personnes étaient ciblé dans spécifique en ligne et les incidents médiatiques, souvent véhiculés par un discours moralisateur ou excluant. L'intersectionnalité de ces identités — par exemple, chez les femmes migrantes ou roms — a accentué leur vulnérabilité aux discours de haine et à la discrimination.

La diffusion du HDD en Italie s'est opérée sur diverses **plateformes et canaux**, au sein d'un écosystème médiatique hybride, combinant l'influence de la télévision nationale et des portails d'information en ligne avec le virus dynamique de sociale médias. Plateformes tel comme Facebook et YouTube étaient fréquent Les commentaires haineux pullulent, notamment dans les sections de commentaires des articles de presse ou des vidéos virales.

Des comités de surveillance bénévoles locaux ont constaté une forte dynamique de partage et de rediffusion, où des contenus à forte charge émotionnelle ou anxiogènes circulaient rapidement sans vérification. Ce cercle vicieux a permis aux discours haineux de se propager aisément entre les médias traditionnels et les espaces numériques, augmentant ainsi leur visibilité et leur portée.

les réponses institutionnelles ont impliqué un réseau actif d'ONG locales, des comités de bénévoles et... civil société groupes engagé dans surveillance, rapports, et sensibilisation. Alors que il y avait quelques réglementaire interventions et publique condamnations suivant personnalités de premier plan Malgré les incidents survenus lors des diffusions, l'application systémique des règles est restée limitée. Les acteurs nationaux et locaux ont continué de plaider en faveur de mécanismes de modération plus robustes, d'initiatives d'éducation aux médias et du renforcement des capacités des journalistes et des modérateurs. Les recommandations de 2024 et 2025 ont souligné la nécessité de concilier responsabilisation et sensibilisation continue du public aux conséquences sociales des discours haineux.

Le Au-delà Frontières initiative mis un notable accent sur jeunesse fiançailles, incorporant des éléments non formels apprentissage, pair à pair éducation, et bénévole surveillance. **Jeune participants**

Ils ont été formés à identifier, documenter et contrer les discours haineux en ligne, ce qui a permis de développer leur conscience civique et leurs compétences numériques critiques. Le suivi réalisé en 2025 a mis en lumière les actions de contre-discours menées par les jeunes, témoignant d'une autonomisation croissante, mais soulignant également la lassitude émotionnelle ressentie par les jeunes exposés en permanence à des contenus négatifs.

Comme dans d'autres contextes surveillés, l'exposition à la santé mentale et les conséquences subies sont motivé par la haine discours, était associé avec émotionnel détresse, sentiments de L'exclusion et la réduction de la participation aux discussions en ligne ou publiques sont des conséquences notables. Les données des groupes de discussion ont révélé que les participants réagissaient souvent à une exposition répétée à la haine en ligne par des comportements de repli sur soi ou d'évitement, exprimant ainsi un sentiment de découragement quant à la possibilité d'un changement significatif. Ces tendances font écho aux conclusions des pays partenaires, suggérant un impact transfrontalier commun de la haine numérique sur le bien-être mental et l'engagement social des jeunes.

Clé cas et exemples

Le suivi de 2024-2025 a documenté plusieurs incidents notables de discours de haine dans les médias audiovisuels locaux et sur les portails en ligne, ciblant particulièrement les migrants et les réfugiés. Ces cas, détaillés dans le pays annexe, reflète récurrent tropes dépeignant migrants comme menaces à sécurité publique, culture, ou bien-être. Le persistance de tel messagerie dans traditionnel médias souligne le en cours défi de s'adresser détester dans influent communication chaînes que façonner la perception du public.

Tendances et évaluation globale

Entre 2024 et 2025, la tendance dominante en Italie a été la persistance des discours xénophobes et xénophobes, tant dans les médias traditionnels que sur Internet. Malgré une implication croissante de la société civile et le développement des réseaux de surveillance, le problème de la réactivité des plateformes est resté largement entier, les entreprises technologiques tardant à réagir face aux contenus signalés comme incitant à la haine.

Malgré les progrès réalisés en matière de documentation communautaire et d'engagement des jeunes, le cas italien illustre la difficulté de déconstruire des discours profondément ancrés une fois normalisés dans l'espace public. Des progrès durables dépendront de la coopération institutionnelle, de la responsabilité des médias et d'investissements dans l'éducation

préventive afin de contrer les conséquences sociales et psychologiques des discours haineux.

3.2.4 Bulgarie, présenté par OUI (2024 contre. 2025)

Le suivi de la Bulgarie entre 2024 et 2025 a révélé une nette intensification des discours haineux dans les médias en ligne et traditionnels. Ces conclusions s'appuient sur des données chiffrées et une documentation de cas exhaustives, offrant ainsi l'une des analyses nationales les plus détaillées. profils dans le régional surveillance. Le rapports indiquer à soulèvement hostilité vers Les minorités ethniques, religieuses et sexuelles, ainsi que les formes persistantes de sexisme et d'intolérance politique, sont touchées. Les résultats de l'enquête de 2025 confirment une large exposition sociale aux contenus haineux et soulignent l'inquiétude croissante quant à leurs conséquences psychologiques et sociétales.

En 2024, les principales catégories de violence domestique en Bulgarie comprenaient le racisme, le sexisme et l'homophobie. réflexion retranché sociétal divise et le politisation de minorité identités. Ces tendances se sont encore accentuées en 2025, lorsque les données de surveillance ont enregistré une augmentation significative : le racisme était présent dans 70 % des cas observés, le sexisme dans 65 % et l'homophobie dans 75 %. ou transphobie dans 62%. Supplémentaire formulaires de motivé par la haine discours émergé autour de l'intolérance religieuse et de la discrimination socio-économique, ciblant particulièrement les communautés marginalisées et défavorisées. Cette augmentation quantitative indique non seulement une fréquence plus élevée de détester expression mais aussi un plus large normalisation de discriminatoire langue dans les espaces numériques et le débat public.

Le **la plupart affecté groupes** pendant ce période étaient Rome communautés, LGBTI+ personnes, Les musulmans et les juifs sont confrontés à des formes de stigmatisation récurrentes et similaires. La communauté juive a également connu une augmentation notable des actes de haine ciblés, notamment plusieurs affaires antisémites très médiatisées entre 2024 et 2025. Ces actes, allant du harcèlement en ligne aux menaces directes contre des lieux de culte, témoignent de la persistance de préjugés profondément enracinés et de la résurgence de discours extrémistes dans l'espace public.

La répartition des discours haineux sur **les plateformes numériques** en Bulgarie souligne le rôle central des réseaux sociaux dans leur amplification. Selon les données de 2025, Facebook restait le principal vecteur de ces discours. plate-forme pour motivé par la haine discours, cité dans 71% de documenté cas, alors que La part de TikTok a fortement augmenté pour atteindre 63 %, témoignant de son influence croissante auprès des jeunes. Instagram, YouTube et les portails d'actualités ont également occupé une place importante, servant souvent de canaux secondaires. pour le reproduction et commentaire de odieux contenu. Le croissance importance de TikTok depuis 2024 à 2025 points forts le déplacement dynamique de détester dissémination vers forme abrégée, engagement élevé vidéo contenu que étalements rapidement et est Plus fort à modéré En Bulgarie , **les réponses institutionnelles** ont été relativement actives par rapport à leurs homologues régionaux, avec plusieurs interventions notables de la Commission pour la protection contre la discrimination (CPD) et du Conseil des médias électroniques (CEM). La CPD a sanctionné des personnalités politiques responsables de propos antisémites ou xénophobes, établissant ainsi d'importants précédents en matière de responsabilité. Le CEM a également émis des avertissements concernant la diffusion de contenus discriminatoires, notamment dans le cas de la chaîne PIK TV, où des mesures réglementaires ont été prises.

Civil société organisations, tel comme le bulgare Helsinki Comité, joué un soutenu Ce rôle

s'exerce en matière de suivi, de documentation et de plaidoyer, offrant un contrôle complémentaire aux mécanismes officiels. Toutefois, des rapports indiquent que les mécanismes de signalement et de plainte demeurent sous-utilisés et perçus comme inefficaces, notamment par les jeunes citoyens qui doutent de leur utilité concrète.

l'impact et l'exposition des jeunes aux discours haineux étaient exceptionnellement élevés. En 2025, 87 % des jeunes interrogés ont déclaré avoir été confrontés à des discours haineux au moins une fois, ce qui représente un pourcentage significatif. augmenter depuis 2024. Cette constante exposition a tangible effets : beaucoup jeune Les internautes font état d'anxiété, de fatigue émotionnelle et d'autocensure lorsqu'ils interagissent en ligne. Environ 18 % des jeunes interrogés ont admis se retirer du monde numérique en raison de discours toxiques. Cependant, un plus petit mais remarquable segment de jeune personnes a répondu avec une mobilisation et contre-discours, suggérant une résilience et un engagement civique émergents malgré des conditions défavorables.

Les **conséquences sur la santé mentale** liées à l'exposition à la haine ont été clairement documentées dans les groupes de discussion et les données d'enquête. Les participants ont fréquemment rapporté des sentiments de colère, de perturbation, d'anxiété et de peur, avec une augmentation notable du repli sur soi et de l'autocensure entre 2024 et 2025. La nature répétitive des contenus haineux, en particulier lorsqu'ils sont quotidiens, a engendré un sentiment d'impuissance et d'épuisement émotionnel, renforçant ainsi le besoin de soutien psychosocial. soutien et conscience programmes s'adresser le lien entre numérique toxicité et le bien-être mental.

Clé cas et incidents illustratifs

Plusieurs emblématique cas illustrer le échelle et personnage de motivé par la haine discours pendant cette période :

- Les décisions du CPD contre les dirigeants politiques qui ont tenu des propos antisémites ou xénophobes ont établi d'importants précédents juridiques en matière de responsabilité dans la communication politique.
- L'avertissement du Conseil des médias électroniques à PIK TV a souligné la persistance d'une rhétorique discriminatoire dans les médias audiovisuels et les difficultés à garantir un journalisme responsable.
- Dans Février 2025, autorités documenté menaces contre le Sofia Synagogue, un cas qui a attiré l'attention nationale et a été suivie de près par le Comité Helsinki bulgare.

Ces et autre incidents indiquer à un climat de escalade hostilité vers minorité groupes et démontrer à la fois le potentiel et les limites des garanties institutionnelles existantes.

Tendances et évaluation globale

La tendance générale entre 2024 et 2025 montre une nette intensification du racisme et des contenus antisémites. comme Bien comme un suite prévalence de genre- et fondé sur l'orientation sexuelle détester discours. Le augmenter de TikTok comme un majeur plateforme pour détester dissémination signaux un changement Dans un contexte technologique et démographique où les jeunes utilisateurs sont à la fois les plus exposés et les moins protégés. Malgré des progrès visibles dans les cadres juridiques et de surveillance, les mécanismes de signalement restent largement inefficaces et les réponses institutionnelles peinent à suivre le rythme et l'ampleur du problème. en ligne discours. Le données depuis Bulgarie ainsi représenter un société dans lequel détester discours est À la fois plus visible et plus contestée, cette situation crée un environnement où les progrès en matière d'application de la loi et de sensibilisation civique coexistent avec une normalisation persistante de la discrimination.

3.2.5 Tunisie, préparé par Euromed Veille (2024 par rapport à 2025)

Le suivi des discours de haine en Tunisie en 2024 et 2025 a révélé une interaction complexe entre intolérance religieuse, polarisation politique et harcèlement sexiste, reflétant les tensions sociopolitiques plus larges d'une sphère publique en transition. Les résultats, issus de données quantitatives, de groupes de discussion et d'études de cas qualitatives, dressent le portrait d'une société où les discours de haine se sont progressivement normalisés, notamment dans l'environnement numérique. Malgré la persistance des efforts de la société civile pour documenter et contrer les discours de haine, les mécanismes structurels de protection, de signalement et de soutien psychologique restent insuffisants face à l'ampleur du problème.

En 2024, le paysage des violences en ligne en Tunisie était caractérisé par l'intolérance religieuse, la polarisation politique et civique, et le harcèlement sexiste. La haine en ligne était souvent liée à des problématiques plus larges. politique et idéologique divisions, amplifier existant sociale faute lignes. Le discours couramment encadré différence, si religieux, fondé sur le genre, ou politique, comme un source de menace ou conflit, créant un terrain fertile pour l'incitation à la haine et l'exclusion.

En 2025, les données de surveillance ont confirmé la domination persistante des violences sexistes à caractère religieux et politique, accompagnée d'une normalisation alarmante des discours hostiles sur les réseaux sociaux. Des plateformes comme TikTok et Facebook sont devenues des espaces centraux où des commentaires discriminatoires ou incendiaires circulaient librement, souvent sans modération. et acceptation de tel discours suggérer que détester a évolué depuis épisodique Ces incidents sont devenus une composante courante de l'engagement en ligne, notamment chez les jeunes utilisateurs.

les **groupes les plus fréquemment ciblés** étaient les minorités religieuses, les femmes, les personnes LGBTI+ (en particulier dans les espaces en ligne où la visibilité était limitée mais l'hostilité persistante), ainsi que les dissidents et militants politiques. Le croisement des attaques politiques et identitaires a brouillé la frontière entre désaccord idéologique et attaque personnelle, exposant les individus, notamment les femmes en politique, à un harcèlement en ligne continu et à une atteinte à leur réputation.

La Tunisie **numérique écosystème** resta le primaire arène pour motivé par la haine discours, avec Les sections de commentaires de TikTok et les groupes Facebook ont été identifiés comme des points chauds récurrents. Ces espaces ont facilité la diffusion et la normalisation des discours haineux, souvent par le biais de memes, de vidéos et de... utilisateur fils que encadré intolérance comme humour ou avis. National en ligne nouvelles portails aussi

Ces espaces ont contribué à amplifier les contenus incendiaires, que ce soit par le biais de sections de commentaires non modérées ou d'une couverture médiatique sensationnaliste de sujets clivants. L'interconnexion de ces espaces a créé un cercle vicieux où les contenus haineux ont circulé largement avec une intervention minimale.

les réponses institutionnelles aux violences sexuelles sur mineurs ont été largement menées par la société civile et les ONG, qui ont joué un rôle essentiel dans la documentation des incidents, le soutien aux victimes et le plaidoyer. pour politique réforme. Alors que ces efforts avoir produit précieux données et La sensibilisation, les mécanismes de signalement officiels et les interventions des plateformes restent insuffisants. Nombre de victimes perçoivent les canaux de plainte existants comme symboliques plutôt qu'efficaces. Les recommandations issues des rapports de 2025 préconisent un renforcement du soutien aux victimes, des outils de signalement structurés et une collaboration accrue avec les opérateurs de plateformes afin

de lutter plus systématiquement contre la haine en ligne.

L'impact et les perspectives des jeunes, recueillis lors de groupes de discussion avec des participants âgés de 16 à 22 ans, ont révélé un sentiment inquiétant de désensibilisation et de banalisation des discours haineux. Nombre d'entre eux ont décrit un sentiment d'anxiété, de désillusion et de repli sur soi dû à une exposition constante à des contenus haineux. Certains ont indiqué éviter les espaces en ligne ou réduire leur participation. Dans les classe discussions, réflexion un plus large érosion de confiance dans la vie numérique et civique. Parallèlement, les participants ont manifesté un vif intérêt pour la contre-mesure, proposant éducation initiatives, dirigé par les pairs conscience campagnes, et accessible soutien des services comme outils pour reconstruire la confiance et la résilience au sein des communautés de jeunes.

Concernant les conséquences sur la santé mentale, le fardeau émotionnel des discours haineux était évident dans les résultats des groupes de discussion et des études de cas. Les participants ont fréquemment fait état d'anxiété, de peur, et retrait, comme Bien comme un perte de confiance dans publique expression. Ces Les répercussions sur la santé mentale étaient aggravées par un sentiment d'impuissance, les mécanismes de signalement étant largement perçus comme symbolique ou inefficace. Le répété exposition à hostile contenu, en particulier sans responsabilité visible, a contribué à un atmosphère de démission et émotionnel fatigue, notamment chez les jeunes utilisateurs et les femmes.

Clé Cas et Exemples illustratifs

Les études de cas nationales présentées en annexe offrent un aperçu qualitatif de la normalisation quotidienne et des conséquences émotionnelles des discours de haine en Tunisie. Ces cas incluent exemples de ciblé harcèlement contre femmes et activistes, religieux intolérance Dans les débats en ligne, on observe des cas récurrents de discours haineux à caractère politique qui brouillent la frontière entre expression civique et diffamation. Ensemble, ces éléments soulignent comment le discours haineux fonctionne à la fois comme une habitude sociale et comme un outil politique de marginalisation.

Tendances et Dans l'ensemble Évaluation

La tendance générale observée en Tunisie entre 2024 et 2025 est la normalisation persistante des mouvements de haine. discours, en particulier sur TikTok et Facebook, où modération restes minimal et des mécanismes de signalement largement inefficaces. Si le suivi et le plaidoyer de la société civile se sont renforcés, l'absence de suivi structurel, tant au niveau des plateformes qu'au niveau institutionnel, continue de compromettre la redevabilité et la protection.

Le combinaison de religieux intolérance, genre harcèlement, et politique hostilité formulaires Ce triptyque récurrent se retrouve dans le contexte tunisien des troubles liés à l'usage de substances psychoactives. À mesure que la normalisation s'approfondit, les appels à l'amélioration des systèmes de signalement, à une éducation axée sur la jeunesse et à un soutien en santé mentale se font plus pressants, témoignant d'un besoin urgent de passer de la documentation à la prévention et à la prise en charge.